



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.8251/2/2021

SENTINȚA CIVILĂ NR.1107
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 31 MAI 2022
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE – AMER JABRE
GREFIER - GEORGETA POSTEA

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul **Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, în contradictoriu cu pârâta **Petroff Doina Paraschiva**, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității (OUG nr.24/2008)”.

Dezbaterile orale au avut loc în ședința publică din data 18.05.2022, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de la aceea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 31.05.2022, când a pronunțat prezenta sentință,

Cererile

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București-sectia a IX-a în data de 24.12.2021, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a chemat în judecată pe parata Petroff Doina Paraschiva solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună:

1. Constatarea calității paratei de colaborator al Securității.

În fapt, reclamantul a arătat că parata a avut calitatea de candidat pentru funcția de consilier local în cadrul Consiliului General al Municipiului București, la alegerile din anul 2020.

Arată că parata a întocmit și semnat olograf cu numele real un angajament din data de 18.10.1986, fiind recrutată, în calitate de informatoare de Securitatea Municipiului București-Serviciul 220, pentru a oferi relații despre unii din colegii din cadrul Centrului de cercetare științifică și inginerie tehnologică pentru articole casnice București, care se aflau în evidența ca având rude și relații în străinătate, ori care intenționau să rămână ilegal în străinătate.

Mentionează că în data de 12.02.1987, parata a dat o nota informativă despre
 despre care a declarat că intenționează să plece definitiv din țară prin căsătorie, organele de securitate aplicând mențiunea „Nota se va exploata la dosarul său”.

Precizează că intenția de a părăsi țara era considerată de regimul comunist drept o atitudine potrivnică acestuia și că furnizarea de relații cu privire la acest aspect poate fi considerată o acțiune care a vizat ingradirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, mai exact a dreptului la viața privată și la libera circulație (prevăzute de articolul 17 din Pactul Internațional Privind Drepturile Civile și Politice, și de articolul 12 din același act).

Parata nu a depus intampinare.

În probatiune, au fost depuse la dosar înscrisuri.

Analizand

Pârâta a întocmit și semnat olograf cu numele real un angajament din data de 18.10.1986, fiind recrutată, în calitate de informatoare de Securitatea Municipiului București-

Serviciul 220, pentru a oferi relații despre unii din colegii din cadrul Centrului de cercetare științifică și inginerie tehnologică pentru articole casnice București, care se aflau în evidența ca având rude și relații în străinătate, ori care intenționau să rămână ilegal în străinătate (fila 26).

În data de 12.02.1987, parata a dat o notă informativă despre despre care a declarat că intenționează să plece definitiv din țară prin căsătorie, organele de securitate aplicând mențiunea „Nota se va exploata la dosarul său” (fila 41).

Se reține că, într-adevăr, intenția de a părăsi țara era considerată de regimul comunist drept o atitudine potrivnică acestuia și ca furnizarea de relații cu privire la acest aspect poate fi considerată o acțiune care a vizat ingradirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, mai exact a dreptului la viața privată și la libera circulație (prevăzute de articolul 17 din Pactul Internațional Privind Drepturile Civile și Politice, și de articolul 12 din același act).

Conchizând, fata de cele expuse mai sus, curtea va admite acțiunea.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâta **Petroff Doina Paraschiva**, cu domiciliul în București,

Constata calitatea paratei de colaboratoare a Securității, în sensul art.2, lit.b din OUG nr.24/2008.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Recursul se va depune la Curtea de Apel București, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția partilor, prin intermediul greșii instanței, în condițiile art.396 alin.2 NCPC, azi, 31.05.2022.

Președinte,
Amer Jabre

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA I
Conținut administrativ
Prezenta copie, fiind conformă cu originalul aflat
în dosarul acestei instanțe Nr.
se legalizează de noi



Red. AJ - 4 ex/2022

Comunicat 2 exemplare la data de



..... a anulat chitanța/foaia de vârstă
..... lei



*Definitivă prin nerecurș la
data de 24.06.2022*